

Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie

Wydział Nauk o Zdrowiu

*SPRAWOZDANIE Z EFEKTÓW FUNKCJONOWANIA SYSTEMU  
ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU  
PIĘLĘGNIARSTWO ZA ROK AKADEMICKI 2016/2017*

## **1. INFORMACJE WSTĘPNE**

### 1.1. Kierunek, poziom, forma studiów, liczba studentów

Liczba studentów studiów I stopnia – 101 osób

Liczba studentów studiów II stopnia – 121 osób

Pielęgniarstwo – studia I i II stopnia – studia stacjonarne i niestacjonarne

### 1.2. Zespół przygotowujący ocenę

**Przewodniczący - prof. dr hab. Bohdan Matvichuk**

**Członkowie:**

- **prof. dr hab. Zbigniew Białobocki**
- **mgr Aneta Moszczyńska**
- **mgr Teresa Pawłowska**
- **mgr Katarzyna Petera**
- **Ivan Mykyteiek – student**

### 1.3. Zespół opiniujący ocenę

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na Wydziale.

## **2. ROCZNA OCENA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu prowadzone jest monitorowanie realizacji efektów kształcenia i coroczna analiza oceny efektów kształcenia, co jest zgodne z wytycznymi zawartymi w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

W trakcie roku akademickiego 2016/2017 przeprowadzono działania mające na celu ocenę sposobów weryfikacji efektów kształcenia pod kątem ich adekwatności i skuteczności.

Roczna ocena efektów kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2016/2017 obejmowała:

1. Ankiety oceny zajęć dydaktycznych i analizę form weryfikacji;

2. Analizę i ocenę kadry dydaktycznej pod kątem zapewniania minimum kadrowego zgodnie z wymogami ustawowymi i rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określającego warunki prowadzenia studiów;
3. Planowanie i projektowanie programu studiów.

### **2.1. Analiza ankiet oceny zajęć dydaktycznych**

W roku akademickim 2016/2017 na Wydziale Nauk o Zdrowiu, na kierunku pielęgniarstwo ocenę zajęć dydaktycznych przeprowadził ankieter wyznaczony przez Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu.

#### **2.1.1. Opis wykorzystywanego narzędzia**

Studenci oceniali poszczególne zajęcia na podstawie anonimowej ankiety. W ramach ankiety ocenie podlegały wszystkie przedmioty oraz ich prowadzący w trzech głównych obszarach badawczych dotyczących:

- efektów kształcenia
- zrealizowanych efektów kształcenia
- organizacji studiów z Dziekanem

#### **2.1.2 Wnioski**

- Studenci w większości ocenili bardzo dobrze i dobrze organizację studiów.
- Większość prowadzących zapoznała studentów z efektami kształcenia związanymi z realizowanym przedmiotem w sposób bezpośredni, bądź wskazując miejsce gdzie taki materiał można znaleźć.
- Dla dużej większości studentów przedstawione przez prowadzących efekty, metody weryfikacji są zrozumiałe i przedstawione przez niego treści programowe pozwolą na ich osiągnięcie.
- Również studenci dość wysoko ocenili narzędzia pozwalające na realizację efektów kształcenia w tym kompetencje prowadzącego w realizacji przedmiotu.

#### **2.1.3 Propozycje zmian**

W celu zwiększenia precyzji narzędzi do kontroli jakości kształcenia proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

1. Poprawa organizacji studiów w zakresie: lepszej dostępności prowadzących zajęcia poza godzinami zajęć, pomocy dydaktycznych, szczególnie należy zwiększyć ilość komputerów i rzutników multimedialnych niezbędnych do prowadzenia zajęć, należy również wzbogacić zaplecze dydaktyczne o pracownię chemiczną i uzupełnić zasoby biblioteczne.

## **2.2 Analiza i ocena kadry dydaktycznej pod kątem zapewniania minimum kadrowego zgodnie z wymogami ustawowymi i rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego określającego warunki prowadzenia studiów.**

Określenie minimum kadrowego dla kierunków studiów prowadzonych w roku akademickim 2016/2017 odbyło się w oparciu o Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. 2016, poz.1596) oraz przepisy Ustawy z dnia 27.07.2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz.572, ze. zm.) jak również przepisy i zalecenia wewnętrzuczelniane.

Dokonywanie systematycznych ocen składu i jakości kadry dydaktycznej na danym kierunku studiów jest elementem monitorowania standardów akademickich i polega na sprawdzaniu przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, czy zachowane są wymogi rozporządzenia. Minima kadrowe dla wszystkich kierunków i poziomów kształcenia prowadzonych na Wydziałach ustalono przed rozpoczęciem roku akademickiego 2016/2017.

Rozpoczęto także szczegółowe rozliczanie zajęć dydaktycznych oraz ewidencjonowanie czasu pracy nauczycieli akademickich oraz podtrzymano proces hospitacji zajęć dydaktycznych.

## **2.3. Planowanie i projektowanie programu studiów**

Projektowanie programu studiów odbywało się między innymi poprzez obsadę zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności z ich kwalifikacjami zawodowymi oraz przegląd dokumentacji związanej ze studiami (przepisy wewnętrzne) pod kątem spójności i kompletności.

Przydziału zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2016/2017 z uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych dokonał Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu który sporządził karty dla danego wykładowcy zgodnie z ich kwalifikacjami.

Dziekan przekazując nauczycielowi akademickiemu zajęcia dydaktyczne określał ich zakres i wymiar na dany rok akademicki zgodnie z prawem wewnętrznym i zewnętrznym. To samo dotyczyło innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w ramach umów cywilnoprawnych. W razie stwierdzenia nieprawidłowości podejmowano kroki mające na celu wyeliminowanie zaistniałych nieprawidłowości

### **2.3.1. Wnioski**

W kilku przypadkach skorygowano:

- treść efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- treści kształcenia i ich wymiary godzinowe,
- weryfikację, metody oceniania efektów kształcenia oraz środki dydaktyczne,
- kryterium oceny,
- literaturę.

### **2.3.2. Propozycje naprawcze**

Zespoły Komisji Programowej na kierunku pielęgniarstwo zatwierdziły wszystkie zmiany, które wynikły z w/w analizy. Zostały one wprowadzone do dokumentacji wydziałowej zatwierdzone na posiedzeniu Rady Wydziału i Senatu.

### **2.5.2. Działania naprawcze**

Mimo, że poziom prac dyplomowych jest dobry, zawsze można podejmować działania poprawiające stan aktualny. Działania te powinny polegać na:

1. Zwracaniu większej uwagi przy formułowaniu tematu pracy dyplomowej, tak aby dyplomant miał przekonanie ważności tego etapu studiów,
2. Unikanie prac opisowych. Praca dyplomowa inżynierska powinna stanowić rozwiązanie problemu inżynierskiego, z uwzględnieniem propozycji praktyków.
3. Egzamin dyplomowy powinien w rozsądnym zakresie wychodzić poza tematykę dyplomu.

## **3. Podsumowanie**

Analiza prezentowanych wniosków upoważnia do stwierdzenia, że proces dydaktyczny w roku akademickim 2016/2017 realizowany był poprawnie a więc zostały osiągnięte efekty kształcenia odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nie oznacza to

jednak, że w toku procesu dydaktycznego nie występowały trudności i potrzeby ingerencji w konkretnych sytuacjach.

### **3.2 Propozycje działań na przyszłość**

1. Należy zwiększyć wysiłki w zakresie promocji kierunków na Wydziale Nauk o Zdrowiu.
2. Należy z większą wnikliwością wystawiać oceny z poszczególnych przedmiotów w toku studiów (nie zawyżać ocen).
3. Komisja Programowa i Komisja Jakości Kształcenia powinna na bieżąco weryfikować programy i efekty kształcenia z uwzględnieniem propozycji i uwag praktyków.
4. Należy wspierać działanie powstającej na Wydziale **Rady Konsultacyjnej**, składającej się z interesariuszy zewnętrznych. Będzie ona odgrywać znaczącą rolę w kształceniu praktycznym.