

Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie

Wydział Nauk o Zdrowiu

Sprawozdanie z analizy osiągnięcia założonych efektów kształcenia

na Wydziale Nauk o Zdrowiu

Kierunek - Pielęgniarstwo

w roku akademickim 2017/2018

1. INFORMACJE WSTĘPNE

Kierunek, poziom, forma studiów

Pielęgniarstwo – studia I - studia stacjonarne

studiaII stopnia – studia stacjonarne i niestacjonarne

Skład komisji:

Przewodniczący - prof. dr hab. Bohdan Matvichuk

Członkowie:

- **prof. dr hab. Zbigniew Białobocki**
- **mgr Aneta Moszczyńska**
- **mgr Teresa Pawłowska**
- **mgrMałgorzataGrzeszkowiak**
- **Aleksandra Wiśniewska – student**

Zespół opiniujący ocenę

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na Wydziale.

2. ROCZNA OCENA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu prowadzone jest monitorowanie realizacji efektów kształcenia i coroczna analiza oceny efektów kształcenia, co jest zgodne z wytycznymi zawartymi w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu.

W trakcie roku akademickiego 2017/2018 przeprowadzono działania mające na celu ocenę sposobów weryfikacji efektów kształcenia pod kątem ich adekwatności i skuteczności.

Roczna ocena efektów kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2017/2018 obejmowała:

1. Ankiety oceny zajęć dydaktycznych i analizę form weryfikacji; ankietę oceny dostępności do informacji publicznej;
2. Hospitację zajęć dydaktycznych

2.1. Analiza ankiet oceny zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Nauk o Zdrowiu, na obydwu kierunkach ocenę zajęć dydaktycznych przeprowadził ankieter wyznaczony przez Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu.

2.1.1. Opis wykorzystywanego narzędzia

Studenci oceniali poszczególne zajęcia na podstawie anonimowej ankiety. W ramach ankiety ocenie podlegały wszystkie przedmioty oraz ich prowadzący w trzech głównych obszarach badawczych dotyczących:

- efektów kształcenia (5 kryteriów oceny przedstawionych w ankiecie w tym):
 - przedstawiono zgodnie z kartą przedmiotu wszystkie efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych,
 - zapoznano z metodą weryfikacji efektów kształcenia,
 - efekty kształcenia są zrozumiałe, komunikatywne,
 - liczba założonych efektów kształcenia jest wystarczająca,
 - treści programowe pozwoliły na osiągnięcie założonych efektów.
- zrealizowanych efektów kształcenia (6 kryteriów oceny przedstawionych w ankiecie w tym):
 - realizacja wg programu założonych efektów kształcenia,
 - jasność i zrozumiałość przekazu założonych efektów kształcenia,
 - otwartość na dyskusje i pytania w zakresie założonych efektów kształcenia,
 - mobilizowanie studenta do samodzielnej pracy nad dalszym doskonaleniem efektów kształcenia,
 - forma prowadzenia zajęć odpowiednia do założonych efektów kształcenia,
 - kompetencje prowadzącego w zakresie realizowanych efektów kształcenia.
- organizacji studiów (7 kryteriów oceny przedstawionych w ankiecie, w tym):
 - organizacji zajęć (liczba godzin, rozkład zajęć),
 - warunki lokalowe (sala, oświetlenie, temperatura),
 - pomoce dydaktyczne (komputery, rzutniki, tablice i inne),
 - dostępność prowadzącego poza godzinami zajęć,
 - możliwość kontaktu z Dziekanem,
 - możliwość kontaktu z dziekanatem,
 - dostępność do zasobów bibliotecznych.

Wyżej wymienione kategorie oceniane były wg następującej skali ocen:

- 5 – zdecydowanie tak (wysoce pozytywna)
- 4 – raczej tak (pozytywna)
- 3 – częściowa tak (przeciętna)
- 2 – nie (negatywna)

2.1.2. Wyniki ankiet

1. Założone efekty kształcenia przedstawione w kartach przedmiotu zostały ocenione średnio na ocenę dobrą.
2. Realizacja założonych efektów kształcenia została oceniona średnio na ocenę dobrą.
3. Organizację studiów ankietowani studenci ocenili jako bardzo dobrą.

2.1.3 Wnioski

1. Zdecydowana większość studentów przyznała ocenę bardzo dobrą i dobrą odnośnie organizacji studiów. Z niektórych ankiet zarówno na jednym jak i drugim kierunku podobnie jak w roku poprzednim, ocenę obniża infrastruktura dydaktyczna i braki w zasobach bibliotecznych.
2. Prowadzący zapoznali studentów z efektami kształcenia związanymiz realizowanym przedmiotem w sposób bezpośredni, bądź wskazując miejsce gdzie taki materiał można znaleźć.
2. Dla dużej większości studentów przedstawione przez prowadzących efekty, metody weryfikacji są zrozumiałe i przedstawione przez niego treści programowe pozwolą na ich osiągnięcie.
3. Również studenci dość wysoko ocenili narzędzia pozwalające na realizację efektów kształcenia w tym kompetencje prowadzącego w realizacji przedmiotu.

2.1.4 Propozycje zmian

W celu zwiększenia precyzji narzędzi do kontroli jakości kształcenia proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

1. Bieżące spotkania Dziekana ze studentami w celu omawiania pojawiających się problemów.

2.1.5 Wprowadzona zmiana

Poprawa organizacji studiów w zakresie uruchomiono na Wydziale pracowni chemicznej wyposażonej w sprzęt oraz zwiększono liczbę komputerów i rzutników multimedialnych niezbędnych do prowadzenia zajęć.

2.2 Analiza wyników hospitacji zajęć dydaktycznych

Dośkonalemu prowadzeniu zajęć i przestrzegania właściwych reguł oceniania służy system hospitacji prowadzonych w trakcie każdego semestru.

2.2.1. Wnioski

Nikt z prowadzących zajęcia nie otrzymał oceny negatywnej. Wszyscy hospitowani prezentowali wysoki poziom kompetencji w zakresie: przygotowania do zajęć, zastosowanych metod dydaktycznych, komunikatywności ze studentami i właściwego przedstawienia treści przedmiotu.

3. Podsumowanie

Analiza prezentowanych wniosków upoważnia do stwierdzenia, że proces dydaktyczny w roku akademickim 2017/2018 realizowany był poprawnie a więc zostały osiągnięte efekty kształcenia odnoszące się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nie oznacza to jednak, że w toku procesu dydaktycznego nie występowały trudności i potrzeby ingerencji w konkretnych sytuacjach.

3.1 Propozycje działań na przyszłość

1. Należy z większą wnikliwością wystawiać oceny z poszczególnych przedmiotów w toku studiów (nie zawyżać ocen).
2. Komisja Programowa i Komisja Jakości Kształcenia powinna na bieżąco weryfikować programy i efekty kształcenia z uwzględnieniem propozycji i uwag praktyków.